

UBND TỈNH LÂM ĐỒNG  
SỞ TƯ PHÁP

Số: 1646 /STP-TTr  
V/v một số nội dung liên quan vụ  
việc xử phạt vi phạm hành chính  
đối với công ty TNHH Song Sinh

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Lâm Đồng, ngày 27 tháng 10 năm 2023

Kính gửi: Sở Công thương tỉnh Lâm Đồng

Thực hiện chỉ đạo tại Văn bản số 9170/UBND-MT ngày 20/10/2023 của UBND tỉnh Lâm Đồng về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an toàn điện thủy điện đối với công ty TNHH Song Sinh.

Ngày 26/10/2023, Sở Tư pháp đã tham dự cuộc họp theo Giấy mời số 2638/GM-SCT ngày 25/10/2023 của Sở Công thương về việc xem xét, tham mưu UBND tỉnh Lâm Đồng xử lý hồ sơ vi phạm hành chính trong lĩnh vực an toàn điện thủy điện.

Căn cứ các quy định của pháp luật về xử lý vi phạm hành chính; căn cứ phạm vi chức năng, nhiệm vụ của Sở Tư pháp và thông tin, tài liệu do Sở Công thương, UBND huyện Lâm Hà, UBND xã Tân Thanh cung cấp, Sở Tư pháp có ý kiến như sau:

**1. Trình tự thủ tục lập Biên bản vi phạm hành chính và Biên bản xác minh tình tiết vụ vi phạm hành chính**

Công ty TNHH Song Sinh bị lập Biên bản vi phạm hành chính số 65/BB-VPHC ngày 18/9/2023 về hành vi hoạt động sai nội dung quy định của Giấy phép hoạt động trong phạm vi bảo vệ đập, hồ chứa thủy điện quy định tại điểm c khoản 4 Điều 16 Nghị định số 134/2013/NĐ-CP ngày 17/10/2013 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực điện lực, an toàn đập thủy điện, sử dụng năng lượng tiết kiệm và hiệu quả (đã được sửa đổi, bổ sung tại khoản 20 Điều 2 Nghị định số 17/2022/NĐ-CP ngày 31/01/2022 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của các nghị định quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hóa chất và vật liệu nổ công nghiệp; điện lực, an toàn đập thủy điện, sử dụng năng lượng tiết kiệm và hiệu quả; hoạt động thương mại, sản xuất, buôn bán hàng giả, hàng cấm và bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng; hoạt động dầu khí, kinh doanh xăng dầu và khí).

Do Biên bản vi phạm hành chính có sai sót nên UBND xã Tân Thanh đã lập Biên bản xác minh tình tiết vụ việc vi phạm hành chính số 71/BB-XM ngày 16/10/2023.

Việc lập Biên bản vi phạm hành chính và Biên bản xác minh tình tiết vụ việc vi phạm hành chính đã được thực hiện theo quy định tại Điều 58, 59 Luật Xử lý



vi phạm hành chính (được sửa đổi bổ sung tại khoản 29 Điều 1 Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính 2020)<sup>1</sup>

## **2. Thời hạn ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính**

Điều 66 Luật Xử lý vi phạm hành chính (được sửa đổi bổ sung tại khoản 34 Điều 1 Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính 2020) quy định về thời hạn ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính như sau:

*“Điều 66. Thời hạn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính*

*1. Thời hạn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính được quy định như sau:*

*a) Đối với vụ việc không thuộc trường hợp quy định tại điểm b và điểm c khoản này, thời hạn ra quyết định xử phạt là 07 ngày làm việc, kể từ ngày lập biên bản vi phạm hành chính; vụ việc thuộc trường hợp phải chuyển hồ sơ đến người có thẩm quyền xử phạt thì thời hạn ra quyết định xử phạt là 10 ngày làm việc, kể từ ngày lập biên bản vi phạm hành chính, trừ trường hợp quy định tại khoản 3 Điều 63 của Luật này;*

*b) Đối với vụ việc mà cá nhân, tổ chức có yêu cầu giải trình hoặc phải xác minh các tình tiết có liên quan quy định tại Điều 59 của Luật này thì thời hạn ra quyết định xử phạt là 01 tháng, kể từ ngày lập biên bản vi phạm hành chính;*

*c) Đối với vụ việc thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản này mà đặc biệt nghiêm trọng, có nhiều tình tiết phức tạp, cần có thêm thời gian để xác minh, thu thập chứng cứ thì thời hạn ra quyết định xử phạt là 02 tháng, kể từ ngày lập biên bản vi phạm hành chính.*

*2. Người có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính, cá nhân, tổ chức liên quan nếu có lỗi trong việc để quá thời hạn mà không ra quyết định xử phạt thì bị xử lý theo quy định của pháp luật”.*

Vụ việc vi phạm hành chính của Công ty TNHH Song Sinh thuộc trường hợp giải trình và cần có thời gian để xác minh nên thời hạn ra quyết định xử phạt áp dụng theo điểm c khoản 1 Điều 66 Luật Xử lý vi phạm hành chính nêu trên.

<sup>1</sup> - Khoản 6 Điều 58 quy định: “6. Trường hợp biên bản vi phạm hành chính có sai sót hoặc không thể hiện đầy đủ, chính xác các nội dung quy định tại khoản 3 và khoản 4 Điều này thì phải tiến hành xác minh tình tiết của vụ việc vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 59 của Luật này để làm căn cứ ra quyết định xử phạt. Việc xác minh tình tiết của vụ việc vi phạm hành chính được lập thành biên bản xác minh. Biên bản xác minh là tài liệu gắn liền với biên bản vi phạm hành chính và được lưu trong hồ sơ xử phạt”

- Khoản 1 Điều 59 quy định: “ Khi xem xét ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, trong trường hợp cần thiết người có thẩm quyền xử phạt có trách nhiệm xác minh các tình tiết sau đây:

a) Có hay không có vi phạm hành chính;

b) Cá nhân, tổ chức thực hiện hành vi vi phạm hành chính, lỗi, nhân thân của cá nhân vi phạm hành chính;

c) Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ;

d) Tính chất, mức độ thiệt hại do vi phạm hành chính gây ra;

đ) Trường hợp không ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại khoản 1 Điều này;

e) Tình tiết khác có ý nghĩa đối với việc xem xét, quyết định xử phạt.

### 3. Nguyên tắc xử phạt vi phạm hành chính

Điểm d, đ khoản 1 Điều 3 Luật Xử lý vi phạm hành chính (đã được sửa đổi, bổ sung tại khoản 2 Điều 1 Luật Sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Xử lý vi phạm hành chính 2020) quy định:

- “d) Chỉ xử phạt vi phạm hành chính khi có hành vi vi phạm hành chính do pháp luật quy định”;

- “đ) Người có thẩm quyền xử phạt có trách nhiệm chứng minh vi phạm hành chính. Cá nhân, tổ chức bị xử phạt có quyền tự mình hoặc thông qua người đại diện hợp pháp chứng minh mình không vi phạm hành chính”.

Công ty TNHH Song Sinh bị lập Biên bản vi phạm hành chính về hành vi hoạt động sai nội dung quy định của Giấy phép hoạt động trong phạm vi bảo vệ đập, hồ chứa thủy điện.

Điểm c khoản 4 Điều 16 Nghị định số 134/2013/NĐ-CP quy định:

“4. Phạt tiền từ 70.000.000 đồng đến 90.000.000 đồng đối với một trong các hành vi vi phạm sau đây:

.....

c) Hoạt động sai nội dung quy định của giấy phép hoạt động trong phạm vi bảo vệ đập, hồ chứa thủy điện, trừ trường hợp sử dụng mặt nước hồ chứa để nuôi trồng thủy sản, kinh doanh du lịch, giải trí không được cơ quan quản lý nhà nước về tài nguyên nước chấp thuận bằng văn bản mà bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực tài nguyên nước và khoáng sản, hoặc lĩnh vực khai thác và bảo vệ công trình thủy lợi;”

Theo Biên bản vi phạm hành chính số 65/BB-VPHC, Biên bản xác minh tình tiết vụ việc vi phạm hành chính số 71/BB-XM, Tờ trình số 127/TTr-UBND ngày 18/10/2023 của UBND huyện Lâm Hà, căn cứ để xác định “hoạt động sai nội dung quy định” là Văn bản số 5761/UBND-GT ngày 11/9/2018 của UBND tỉnh Lâm Đồng về việc nạo vét, kết hợp thu hồi cát, sỏi xây dựng tại lòng hồ thủy điện Đồng Nai 2 thuộc huyện Di Linh và huyện Lâm Hà.

Vậy để có căn cứ xem xét Văn bản số 5761/UBND-GT có phải là Giấy phép hoạt động trong phạm vi bảo vệ đập, hồ chứa thủy điện như điểm c khoản 4 Điều 16 Nghị định số 134/2013/NĐ-CP quy định, đề nghị UBND tỉnh chỉ đạo các cơ quan chuyên môn có liên quan xác định căn cứ pháp lý, trình tự thủ tục (nếu có) để Công ty TNHH Song Sinh được phép hoạt động trong phạm vi bảo vệ đập, hồ chứa thủy điện, từ đó có căn cứ chứng minh hành vi vi phạm và áp dụng xử phạt theo điểm c khoản 4 Điều 16 Nghị định số 134/2013/NĐ-CP.

Trên đây là một số nội dung liên quan đến chỉ đạo của UBND tỉnh tại các Văn bản số 9170/UBND-MT và nội dung Giấy mời số 2638/GM-SCT của Sở

Công thương, Sở Tư pháp gửi Sở Công thương xem xét, tổng hợp đề xuất UBND tỉnh./. *TLH*

**Nơi nhận:**

- Như trên;
- Giám đốc;
- Phó Giám đốc phụ trách;
- Trang TTĐT STP;
- Lưu: VT, TTr. *TLH*.



Trần Thị Mỹ Linh