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| UBND TỈNH LÂM ĐỒNG**SỞ TƯ PHÁP**Số: /STP-XDKTVBV/v góp ý dự thảo Quyết định ban hành Quy định các trường hợp không có tính khả thi để khôi phục tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm và mức độ khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm đối với hành vi vi phạm hủy hoại đất trên địa bàn tỉnh Lâm Đồng | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập – Tự do – Hạnh phúc***Lâm Đồng, ngày tháng 02 năm 2025* |

Kính gửi: Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Lâm Đồng

Sở Tư pháp nhận được Văn bản số 39/STNMT-TTr ngày 07/01/2025 của Sở Tài nguyên và Môi trường về việc đề nghị góp ý dự thảo văn bản QPPL Quy định các trường hợp không có tính khả thi để khôi phục tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm và mức độ khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm đối với hành vi vi phạm hủy hoại đất trên địa bàn tỉnh Lâm Đồng. Sau khi nghiên cứu nội dung dự thảo Quyết định ban hành Quy định các trường hợp không có tính khả thi để khôi phục tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm và mức độ khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm đối với hành vi vi phạm hủy hoại đất trên địa bàn tỉnh Lâm Đồng *(sau đây gọi tắt là dự thảo Quyết định)* và các văn bản có liên quan, Sở Tư pháp có một số ý kiến góp ý như sau:

**1. Đối với dự thảo Quyết định**

**- Tại phần tên gọi:** Cơ quan soạn thảo quy định: *“Quy định các trường hợp không có tính khả thi để khôi phục tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm và mức độ khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm đối với hành vi vi phạm hủy hoại đất trên địa bàn tỉnh Lâm Đồng”*. Tuy nhiên, theo khoản 5 Điều 14 Nghị định số 123/2024/NĐ-CP ngày 04/10/2024 của Chính phủ quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai, quy định về hủy hoại đất:

*“5. Biện pháp khắc phục hậu quả đối với hành vi vi phạm quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều này:*

*Buộc khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm, trừ trường hợp việc khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm không có tính khả thi* ***trên thực địa****.* ***Ủy ban nhân dân cấp tỉnh căn cứ tình hình thực tế tại địa phương để quy định các trường hợp không có tính khả thi và mức độ khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất****”*.

Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu chỉnh sửa phần tên gọi cho phù hợp.

**- Tại phần căn cứ:**

Tại căn cứ thứ tư: Đề nghị cơ quan soạn thảo chỉnh sửa lại như sau cho phù hợp: *“Căn cứ Luật Đất đai ngày 18 tháng 01 năm 2024;* ***Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Đất đai số 31/2024/QH15;******Luật Nhà ở số 27/2023/QH15, Luật Kinh doanh bất động sản số 29/2023/QH15 và Luật Các tổ chức tín dụng số 32/2024/QH15 ngày 29 tháng 6 năm 2024****;”*.

Tại căn cứ thứ năm và thứ tám: Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung cụm từ *“quy định”* sau cụm từ *“Chính phủ”* cho phù hợp với tên gọi của Nghị định số 123/2024/NĐ-CP.

**- Tại Điều 2:**

Tại khoản 1: Cơ quan soạn thảo quy định *“Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ký”*. Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 1 Điều 151 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2015 được sửa đổi, bổ sung tại khoản 48 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2020: “***1. Thời điểm có hiệu lực của toàn bộ hoặc một phần văn bản quy phạm pháp luật được quy định tại văn bản đó nhưng*** *không sớm hơn 45 ngày kể từ ngày thông qua hoặc ký ban hành đối với văn bản quy phạm pháp luật của cơ quan nhà nước ở trung ương;* ***không sớm hơn 10 ngày kể từ ngày thông qua hoặc ký ban hành đối với văn bản quy phạm pháp luật của*** *Hội đồng nhân dân,* ***Ủy ban nhân dân cấp tỉnh****;*…” và khoản 1 Điều 38 Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật: “***1. Ngày có hiệu lực của văn bản quy phạm pháp luật phải được quy định cụ thể ngay trong văn bản quy phạm pháp luật theo quy định tại******Điều 151 và Điều 152 của Luật****. Cơ quan chủ trì soạn thảo phải dự kiến cụ thể ngày có hiệu lực của văn bản quy phạm pháp luật trong dự thảo văn bản quy phạm pháp luật trên cơ sở bảo đảm đủ thời gian để các cơ quan, tổ chức, cá nhân có điều kiện tiếp cận văn bản, các đối tượng thi hành có điều kiện chuẩn bị thi hành văn bản*.”. Do vậy, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu để quy định thời điểm có hiệu lực của dự thảo cho phù hợp với quy định nêu trên.

Tại khoản 2: Đề nghị cơ quan soạn thảo thay cụm từ *“UBND”* bằng cụm từ *“Ủy ban nhân dân”* sau cụm từ *“ngày 28/02/2023 của”*; bổ sung cụm từ *“ban hành”* trước cụm từ *“quy định”*; bỏ từ *“về”* sau cụm từ *“quy định”* cho phù hợp với tên gọi của Quyết định số 19/2023/QĐ-UBND.

**- Tại phần nơi nhận:** Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung nơi nhận: *“Vụ pháp chế - Bộ Tài nguyên và Môi trường; Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Lâm Đồng; Sở Tư pháp, Trung tâm Lưu trữ lịch sử tỉnh; Trung tâm tích hợp Dữ liệu và Chuyển đổi số tỉnh…”* cho phù hợp với khoản 1 Điều 67 Nghị định số 34/2016/NĐ-CP quy định về nơi nhận: *“Nơi nhận văn bản gồm: cơ quan giám sát****, cơ quan kiểm tra****, cơ quan ban hành văn bản,* ***cơ quan Công báo và các cơ quan, tổ chức khác, tùy theo nội dung của văn bản****”*. Đồng thời, thay nơi nhận *“Trung tâm Công báo tỉnh”* bằng nơi nhận *“Trung tâm Công báo – Tin học tỉnh”* cho phù hợp.

**2. Đối với dự thảo Quy định**

**- Tại Điều 1:** Đề nghị cơ quan soạn thảo thay nội dung *“Quyết định”* bằng nội dung *“Quy định”* trước nội dung *“này quy định các trường hợp”*. Đồng thời, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát lại toàn bộ dự thảo Quy định để chỉnh sửa nội dung này cho thống nhất. Ngoài ra, đề nghị cơ quan soạn chuyển nội dung *“trên địa bàn tỉnh Lâm Đồng”* vào sau nội dung *“đối với hành vi hủy hoại đất”* cho phù hợp.

**- Tại Điều 2:** Qua rà soát toàn bộ nội dung quy định về đối tượng áp dụng, Sở Tư pháp nhận thấy cơ quan soạn thảo chưa quy định đối tượng*“Tổ chức trong nước, tổ chức nước ngoài, tổ chức kinh tế có vốn đầu tư nước ngoài, tổ chức tôn giáo, tổ chức tôn giáo trực thuộc”* theo điểm c khoản 1 Điều 2 Nghị định số 123/2024/NĐ-CP. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu bổ sung cho phù hợp.

**- Tại Chương II:**

Tại phần tên gọi của Chương II: Đề nghị cơ quan soạn thảo trình bày căn giữa và không thụt đầu dòng đối với phần tên gọi của Chương II cho thống nhất toàn bộ dự thảo.

Đối với nội dung quy định về các trường hợp không có tính khả thi để khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm, Sở Tư pháp nhận thấy cơ quan soạn thảo **chưa quy định các nội dung về trường hợp không có tính khả thi để khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm**, mà nội dung này cơ quan soạn thảo **quy định Ủy ban nhân dân cấp xã chịu trách nhiệm xác định trong biên bản vi phạm hành chính**. Việc quy định như vậy là chưa phù hợp với thẩm quyền được giao; do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu khoản 5 Điều 14 Nghị định số 123/2024/NĐ-CP, để quy định các nội dung cho phù hợp với thẩm quyền được giao.

**- Tại khoản 2 Điều 8:** Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung nội dung *“thay thế, bãi bỏ”* vào sau nội dung *“sửa đổi, bổ sung”* cho phù hợp.

**-** **Đối với toàn bộ nội dung tại dự thảo Quy định**: Đề nghị cơ quan soạn thảo căn cứ chức năng quản lý của ngành, rà soát lại các văn bản cấp trên có liên quan và ý kiến chỉ đạo của Ủy ban nhân dân tỉnh để quy định các nội dung tại dự thảo Quy định được đảm bảo, đồng thời có giải trình cụ thể về việc quy định các nội dung từng điều, khoản, điểm tại dự thảo Tờ trình để Sở Tư pháp có cơ sở thẩm định và Ủy ban nhân dân tỉnh có cơ sở xem xét, quyết định.

**- Đối với Bản tổng hợp, giải trình, tiếp thu ý kiến góp ý của cơ quan, tổ chức, cá nhân về dự thảo văn bản quy phạm pháp luật:** Đề nghị cơ quan soạn thảo áp dụng đúng Mẫu số 14 Phụ lục I kèm theo Nghị định số 59/2024/NĐ-CP để trình bày cho phù hợp.

**3. Đối với dự thảo Tờ trình**

Đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu mẫu số 3 Phụ lục III ban hành kèm theo Nghị định số 59/2024/NĐ-CP ngày 25/5/2024 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 34/2016/NĐ-CP ngày 14/5/2016 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Nghị định số 154/2020/NĐ-CP ngày 31/12/2020 của Chính phủ, để xây dựng nội dung dự thảo Tờ trình cho phù hợp.

Trên đây là ý kiến góp ý của Sở Tư pháp đối với dự thảo Quyết định ban hành Quy định các trường hợp không có tính khả thi để khôi phục tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm và mức độ khôi phục lại tình trạng ban đầu của đất trước khi vi phạm đối với hành vi vi phạm hủy hoại đất trên địa bàn tỉnh Lâm Đồng. Sở Tư pháp kính gửi Sở Tài nguyên và Môi trường./.
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