

Số: /BC-SCT

Lâm Đồng, ngày tháng năm 2025

BÁO CÁO

Kết quả rà soát văn bản quy phạm pháp luật trong lĩnh vực khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số

Thực hiện Công văn số 215/SKHCN-VP ngày 22/7/2025 của Sở Khoa học và Công nghệ tỉnh Lâm Đồng về việc rà soát khó khăn, vướng mắc do quy định của pháp luật trong lĩnh vực khoa học công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số;

Sau khi rà soát, Sở Công Thương báo cáo như sau:

I. Những khó khăn, vướng mắc trong áp dụng quy định pháp luật về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực khoa học, công nghệ

Đối với Nghị định 126/2021/NĐ-CP được ban hành ngày 30/12/2021, có hiệu lực từ 01/01/2022, thay đổi và bổ sung một loạt điều trong lĩnh vực xử phạt hành chính liên quan đến sở hữu công nghiệp, tiêu chuẩn – đo lường – chất lượng sản phẩm hàng hóa, công nghệ và năng lượng nguyên tử.

1. Bất cập khi áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả

Mâu thuẫn, thiếu đồng bộ giữa các điều khoản: Biện pháp tại Khoản 3, Điều 2 và Khoản 8, Điều 31 chồng chéo và không thống nhất toàn diện về thứ tự áp dụng (ví dụ: có bên ghi buộc thu hồi và đổi nhãn, có bên lại ưu tiên tiêu hủy, cải chính, thu hồi giấy chứng nhận...) dẫn đến khó khăn trong xác định biện pháp phù hợp.

2. Thẩm quyền xử lý bị mờ nhạt, dễ phát sinh sai sót

Khoản 8, Điều 31 liên quan đến xử phạt vi phạm nhãn hàng hóa trong Nghị định 119/2017/NĐ-CP (sửa đổi, bổ sung tại Nghị định 126/2021/NĐ-CP), nhưng hướng dẫn cụ thể đối tượng thẩm quyền áp dụng chưa rõ ràng, dẫn đến khó xác định ai là người ra quyết định (cấp nào, xử phạt thế nào...).

3. Thứ tự ưu tiên áp dụng biện pháp chung chung, thiếu tiêu chí rõ

Các quy định như “buộc thu hồi”, “buộc đưa ra khỏi lãnh thổ”, “buộc tiêu hủy”... theo thứ tự ưu tiên nhưng không định nghĩa rõ điều kiện chuyển từ bước này sang bước khác, dễ gây lúng túng về nghiệp vụ giữa các cấp quản lý thị trường.

4. Thiếu tính linh hoạt xét trường hợp cụ thể

Nghị định chỉ định sẵn thứ tự áp dụng mà không cho phép xét đến tình huống đặc biệt (ví dụ: nhãn sai ở số lượng nhỏ không làm hại người tiêu dùng thì nên cải chính chứ không nên tiêu hủy), dẫn đến áp dụng máy móc, phản tác dụng thực tiễn.

5. Khó khăn trong cưỡng chế thi hành

Khoản 2a Điều 2a (Nếu áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả, thực hiện theo Luật Xử lý vi phạm hành chính và văn bản hướng dẫn thi hành. Tuy nhiên, Nghị định và hướng dẫn chưa rõ ràng cách thức cưỡng chế như thế nào khi tổ chức, cá nhân không chấp hành như buộc thay đổi tên doanh nghiệp, thu hồi nhãn hay tái xuất sản phẩm.

II. Đề xuất, kiến nghị sửa đổi, bổ sung

Ban hành văn bản hướng dẫn chi tiết, phân định rõ thẩm quyền áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả đối với Chi cục Quản lý thị trường, Phòng chuyên môn nghiệp vụ thuộc Chi cục và các Đội quản lý thị trường. Đồng thời, cho phép linh hoạt hơn trong việc lựa chọn biện pháp, theo mức độ vi phạm, thiệt hại thực tế.

Sở Công Thương báo cáo Sở Khoa học và Công nghệ để tổng hợp./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Giám đốc, các Phó Giám đốc Sở;
- Các Phòng, đơn vị thuộc Sở;
- Lưu: VT, VP.

**KT. GIÁM ĐỐC
PHÓ GIÁM ĐỐC**

Biện Tấn Tài